

ССС 5/6/11

Дополнение раздела 7.9.2 Кодекса МК МПОГ условиями признания свидетельств и других соответствующих документов для упаковки опасных грузов Предложение Российской Федерации

Введение

1. Раздел 7.9.2 Международного кодекса по морским опасным грузам (IMDG Code) содержит следующие положения:

“7.9.2.1 Одобрения, включая разрешения, допуски или соглашения, а также сертификаты, упомянутые в главах с 1 по 7.8 настоящего Кодекса и выданные компетентным органом (или органами, если Кодекс требует многостороннего одобрения) или инстанцией, уполномоченной данным компетентным органом (например, одобрения для альтернативного варианта упаковки в 4.1.3.7, одобрение для разделения, как в 7.3.4.1, или сертификаты для передвижных цистерн в 6.7.2.18.1), должны признаваться в соответствующих случаях:

.1 другими договаривающимися сторонами СОЛАС, если они соответствуют требованиям Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС) 1974 года с внесенными в нее поправками; и / или

.2 другими договаривающимися сторонами МАРПОЛ, если они соответствуют требованиям Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, изменённой Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ, Приложение III) с внесёнными в него поправками».

2. Таким образом, МКМПОГ налагает существенное требование для государств-членов признавать все разрешения, одобрения, сертификаты и т.д. (далее совместно именуемые «документы»), в том числе выданные для тары, предназначенной для опасных грузов, если эти документы были выданы компетентным органом другого государства или инстанцией, уполномоченной этим компетентным органом.

Процедуры признания документов для упаковки опасных грузов

3. При наложении на государства обязательства признавать документы, выданные в соответствии с МКМПОГ, Кодекс не приводит никаких требований для такого признания, а также никаких связанных с этим процедур или требований к документам и/или требований к компетентным органам государства или инстанциям, уполномоченным компетентным органом.

4. Цель такого подхода состоит в том, чтобы позволить государствам проявлять определённую гибкость при осуществлении положений МКМПОГ и регулировании признания на национальном уровне в соответствии с применимым национальным законодательством в области признания документов.

5. Очевидно, что в зависимости от типа документов и положений национального законодательства государства могут признавать все документы, выданные компетентными органами (или инстанциями, уполномоченными ими) другого государства, по умолчанию или налагать определённые дополнительные требования или процедуры, чтобы удостовериться в том, что все требования МКМПОГ выполнены. Эти дополнительные требования могут включать предоставление результатов испытаний, технических характеристик типа упаковки, производственных спецификаций, информации о схеме обеспечения качества производителя и т.д.

6. Основным вопросом, связанным с признанием документов, является ответственность, включая финансовую ответственность стороны, например, компетентного органа или государства порта погрузки на случай возможной аварии с опасными грузами, возникшей в результате использования нестандартной упаковки. Логично было бы сделать вывод о том, что по умолчанию государство, признавшее документ для упаковки, выданный компетентным органом другого государства, несёт полную ответственность.

7. Несмотря на периодически обновляемый список компетентных органов и ими уполномоченных организаций, приведённый в разделе 7.9.3 МКМПОГ и в *Контактной информации для назначенного национального компетентного органа (MSC.1 / Circ.1517)*, в настоящее время нет ни признанной на международном уровне базы данных сертификатов, ни какого-либо единого надёжного метода подтверждения действительности сертификатов/документов для упаковки опасных грузов, предоставляемых грузоотправителем. Таким образом, признав документы, выданные компетентным органом/уполномоченной организацией другого государства для упаковки, изготовленной за рубежом, компетентный орган порта государства погрузки не имеет возможности проверить действительность таких документов. Погрузка опасного груза в нестандартной упаковке с использованием фиктивных документов на борт может иметь серьёзные последствия.

8. В этой связи Российская Федерация считает, что в целях взаимного признания документов для упаковки опасных грузов, выданных в соответствии с МКМПОГ, принятие двусторонних обязательств (в форме соглашений или эквивалентных правовых соглашений) между государствами может представлять собой весьма эффективный и практический подход, который также не противоречит разделу 7.9.2 МКМПОГ. Такие обязательства могут быть направлены на регулирование условий для взаимного признания документов, выданных в соответствии с МКМПОГ.

9. Эффективным примером аналогичного механизма в инструментах ИМО является правило I/10 Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года (Конвенция ПДНВ). В целях взаимного признания сертификатов в соответствии с Конвенцией ПДНВ Администрация должна подтвердить посредством мер, включая проверку объектов и процедур, что требования, касающиеся стандартов компетентности, соблюдаются другой Администрацией. Обязательство, как правило, в форме двустороннего соглашения, заключённого между двумя администрациями в соответствии с положением I/10, может служить правовой основой для признания одной Администрацией сертификатов, выданной другой Администрацией. Такие обязательства, заключённые с целью взаимного признания документов для упаковки опасных грузов в соответствии с МКМПОГ, должны также своевременно решать вопросы ответственности, а также вопросы, связанные с подтверждением действительности сертификатов.

10. Используя вышеуказанный механизм Конвенции ПДНВ в качестве прецедента, Российская Федерация намерена предложить заинтересованным государствам, где производится упаковка для опасных грузов, принимать в такие двусторонние обязательства с целью взаимного признания упаковочных документов, выпущенных в соответствии с МКМПОГ, с возможностью использования такой тары для погрузки опасных грузов в российских портах.

11. При отсутствии таких обязательств Российская Федерация считает, что нет достаточных оснований для признания по умолчанию документов для упаковки опасных грузов, выданных компетентными органами других государств или уполномоченными ими инстанциями, которые должны быть представлены для погрузки в российских портах,

поскольку нет механизма подтверждения их соответствия всем применимым требованиям МКМПОГ. Это представляет собой определённые неоправданные риски, связанные с возможными последствиями от использования нестандартной тары для опасных грузов, не соответствующей требованиям МКМПОГ.

Предложение

12. Исходя из своего опыта осуществления положений раздела 7.9.2 МКМПОГ с точки зрения признания документов для упаковки опасных грузов на национальном уровне, Российская Федерация считает целесообразным предложить, чтобы такой подход был включён в МКМПОГ в качестве ссылки на возможные рекомендации государств-членов.

Меры, запрошенные от Подкомитета

13. Подкомитету предлагается принять к сведению информацию об осуществлении положений раздела 7.9.2 МКМПОГ в Российской Федерации, а также ознакомиться с предложением из пункта 12 выше и, при необходимости, принять соответствующие меры.